



Programa Institucional de Calidad

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades
3ª convocatoria
1999-2000

***INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL
ESPEC. QUIMICA INDUSTRIAL***

Informe Final

Diciembre 2000



UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

ÍNDICE DE CONTENIDO

Introducción

Valoración del proceso de evaluación interna y externa

Puntos fuertes y débiles

Propuestas de mejora y seguimiento de las mismas

Introducción

A continuación se relacionan los nombres de los participantes en las distintas fases del proceso de evaluación.

Comité de Evaluación de la Titulación de Ingeniero Técnico Industrial especialidad Química Industrial que realizó el Autoinforme de Evaluación de la Enseñanza:

Miembros del Comité	Actividad
Josefa Fernández Ferreras	Presidenta del Comité Responsable Académico de la titulación Profesora
Ane Urtiaga Mendía	Vicepresidenta Subdirectora de la ETSIyT – Jefa de Estudios Profesora
Jose M ^a Colina Pérez	Profesor
Roberto Arce Recio	Profesor
M ^a Cruz Lozano Martínez	Alumna

En una de las reuniones participó D. Luis López Rivas, secretario técnico del Colegio de Ingenieros Técnicos Industriales de Cantabria.

Comité de Evaluación Externa:

Miembros del Comité	Actividad
Juan Andrés Legarreta Fernández	Presidente Catedrático de Universidad del Dpto. de Ingeniería Química y de Medio Ambiente de la Universidad del País Vasco
Francisco Rodríguez Reinoso	Académico del CEE Catedrático de Universidad del Dpto. de Química Inorgánica de la Universidad de Alicante
José Ricardo Díaz Cano	Experto en Metodología del PNECU Técnico Superior del Servicio de Estudios y Planificación de la Universidad Politécnica de Valencia
Marta Solares Domínguez	Representante del mundo empresarial en el CEE Coordinadora de Seguridad, Salud y Medio Ambiente de la empresa EDSCHA-España, S.A.

Comité de elaboración del Informe Final:

El Comité interno de evaluación de la titulación, compuesto por los miembros ya indicados excepto la alumna, en la fecha ya titulada, se reunió periódicamente y elaboró un borrador del informe final (puntos fuertes, puntos débiles, propuestas de mejora, acciones recomendadas, destinatario y temporalización).

A propuesta del mismo, y buscando una mayor discusión, consenso y difusión de estas acciones, éstas fueron debatidas en una **Subcomisión Académica de la titulación** formada con ese motivo, integrada fundamentalmente por los miembros del Comité de Calidad interno más los miembros de la actual Comisión Académica de Ingeniería Técnica Industrial (que integra cuatro ingenierías técnicas) con docencia en esta titulación.

Subcomisión Académica de ITIQuímica:

Miembros del Comité	Actividad
Fernando Alonso Palacios	Profesor (Matemáticas)
Roberto Arce Recio	Profesor (Química)
M ^a Angeles Cavia Soto	Profesora (Electricidad)
Jose M ^a Colina Pérez	Profesor (Química)
Blanca Rosa Díaz González	Profesora (Oficina Técnica)
Fernando Fadón Salazar	Profesor (Expresión Gráfica)
Josefa Fernández Ferreras	Responsable Académico de la titulación Profesora (Química)
Cristina Lasa Díaz	Profesora (Química)
M ^a Amada Ruiz Gutiérrez	Profesora (Física)
Ane Urriaga Mendía	Subdirectora de la ETSIIyT – Jefa de Estudios Profesora (Química)

El procedimiento de trabajo seguido ha consistido en reuniones periódicas de los miembros del Comité. A continuación se detalla un resumen del desarrollo del proceso:

Acción	Fecha	Resultado
Reunión Comité Interno	12/07/00	Revisión del informe elaborado por el CEE
Sesión informativa	25/10/00	Presentación del informe final (Director de la Unidad de Evaluación de la UC, Laurentino Salvador) y Calendario del proceso
Reunión Comité Interno	9/11/00	Elaboración de las acciones correspondientes a las propuestas 1.1 a 3.4
Reunión Comité Interno	13/11/00	Elaboración de las acciones correspondientes a las propuestas 3.5 a 6.3
Reunión Comité Interno	15/11/00	Elaboración de las acciones correspondientes a las propuestas 7.1 a 9.2

Reunión Comité Interno		16/11/00	Elaboración de las acciones correspondientes a las propuestas 10.1 al final del documento.
Reunión Académica	Subcomisión	23/11/00	Se reparten copias de lo elaborado y se analizan las propuestas 1.1 a 3.1
Reunión Académica	Subcomisión	28/11/00	Se analizan las propuestas 3.2 a 4.4
Reunión Académica	Subcomisión	30/11/00	Se analizan las propuestas 4.5 a 8.4
Reunión Académica	Subcomisión	4/12/00	Se analizan las propuestas 9.1 hasta el final.

Relación de departamentos vinculados a la Titulación de Ingeniero Técnico Industrial especialidad Química Industrial que realizaron el Autoinforme de Evaluación de la Investigación:

- Química. Comité interno de evaluación de la investigación integrado por: Angel Irabien Gulías, Carmen Blanco Delgado, Berta Galán Corta.

En el caso de la **evaluación de la gestión** el Comité de Evaluación de la Universidad decidió que, dado que existía ya un Plan de Calidad de la Gestión Administrativa realizado por la Gerencia y el Servicio de Organización de la UC, fuera presentado el documento elaborado por los mismos.

Valoración del proceso de evaluación externa e interna

Valoración del Proceso de Evaluación Interna

El proceso de evaluación interna de la docencia ha permitido al menos a los miembros del comité de autoevaluación un mayor conocimiento de aspectos relacionados con la titulación, tanto cuantitativa como cualitativamente. En este sentido es valorado positivamente por los miembros del mismo. El proceso llevado a cabo es entendido por parte del comité como un primer paso encaminado al objetivo de generar una mayor identificación con la titulación y una mayor implicación en la misma de todos los miembros de la comunidad: profesores, alumnos y PAS; que todavía está muy lejos de ser realidad. En este sentido, la continuidad del proceso, que debe desembocar en la puesta en marcha de

las propuestas de mejora prioritarias, resulta fundamental para rentabilizar el tiempo y recursos dedicados. En su desarrollo temporal y con la participación de la Subcomisión Académica en la obtención del Informe Final, se ha conseguido al menos una mayor implicación de un sector más amplio de la titulación que el comité de autoevaluación inicial.

La evaluación de la docencia, investigación y gestión se ha realizado de forma independiente, quedando sin realizar una evaluación global de todos los aspectos de la titulación. En cuanto a la mecánica del proceso, la fase de recogida de datos debería sistematizarse con carácter anual.

Valoración del Proceso de Evaluación Externa

La valoración general del proceso de Evaluación Externa que se hace desde el propio CEE y que hacemos desde el comité de autoevaluación es positiva. El proceso de evaluación externa se desarrolló de acuerdo al plan de trabajo previsto y dentro de un ambiente de cordialidad y crítica constructiva que es valorado positivamente por parte del comité interno. El CEE coincidió con el comité de autoevaluación en la mayoría de las debilidades y fortalezas de la titulación, señalando algunos otros aspectos que no habían sido contemplados en el informe de autoevaluación (como el cumplimiento en temas de seguridad e higiene en los laboratorios y en el Centro), coincidiendo también en las propuestas de mejora a seguir.

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades Españolas.

Informe Final. Puntos Fuertes

I.T.I. Espec. Química Industrial

Año de la convocatoria: 1999

1.- EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD

- 1.1 Elevada importancia económica del sector industrial Químico en Cantabria
- 1.2 Titulación con fuerte arraigo y demanda en Cantabria

2.- METAS Y OBJETIVOS

- 2.1 Sin comentarios

3.- EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

- 3.1 Adecuada estructura general del Plan
- 3.2 Existencia de una publicación (pequeño libro bien presentado) conteniendo el Plan de Estudios y los programas de las asignaturas. Aunque presenta las deficiencias ya comentadas, se trata de una buena iniciativa.(C.E.)
- 3.3 La relación obligatoriedad/optatividad parece adecuada.(C.E.)
- 3.4 La planificación de los exámenes parece correcta y es pública desde el inicio de curso.(C.E.)
- 3.5 El tamaño medio de grupo es, en general, aceptable.(C.E.)
- 3.6 Existencia de Guía Académica y horarios y calendario de exámenes accesibles desde el comienzo del curso
- 3.7 Impartición, en general, de la totalidad del programa de las asignaturas.(C.E.)

4.- DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- 4.1 Estructuradas actividades de formación en técnicas de estudio y orientación al empleo.
- 4.2 Existe reglamento de exámenes
- 4.3 Valoración positiva de la actividad presencial
- 4.4 La iniciativa del Departamento de Matemática Aplicada para crear un grupo 0 de formación inicial es interesante de cara a paliar las deficiencias que se detectan en materias básicas en los alumnos de primero.(C.E.)
- 4.5 El profesorado está generalmente disponible en cualquier momento para atender las necesidades y dudas de los alumnos.(C.E.)

5.- RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

- 5.1 Alto nivel de exigencia de la titulación

6.- ALUMNADO

- 6.1 Elevada demanda total (18/1)
- 6.2 Aumento progresivo del alumno vocacional (del 30 al 50%)
- 6.3 Buena demanda vocacional (1.5 /1)

- 6.4 El nº clausus en la titulación parece adecuado, así como el nivel medio de entrada del alumnado.(C.E.)
- 6.5 La información que recibe el alumno sobre la titulación, sus contenidos, y sobre la propia universidad, es la adecuada, en cantidad y calidad.(C.E.)
- 6.6 Buena calidad de acceso en alumnos de PAAU (60-85% con nota de acceso entre 6 y 7).

7.- RECURSOS HUMANOS

- 7.1 Se ha comenzado la formación didáctica del profesorado y su evaluación docente.
- 7.2 Presentes las diferentes categorías universitarias en proporción adecuada.
- 7.3 Notable esfuerzo de todo el personal por superar las dificultades inherentes a ciertas limitaciones de espacios, recursos, etc.(C.E.)

8.- INSTALACIONES Y RECURSOS

- 8.1 Las infraestructuras con que se cuenta para el desarrollo de la actividad docente es aceptable (buenas aulas, buena biblioteca, laboratorios en general bien dotados y con los puestos de trabajo suficientes...).(C.E.)
- 8.2 Mínimos aceptables

9.- RELACIONES EXTERNAS

- 9.1 Valoración positiva de las relaciones con las empresas

10.- INVESTIGACIÓN

- 10.1 La relación con los sectores productivos en la investigación es apreciable
- 10.2 La actividad investigadora se enlaza bien en el contexto docente. Repercutiendo directamente en la productividad de tesis doctorales (Tercer Ciclo)
- 10.3 El acceso a financiación en convocatorias competitivas es fluido
- 10.4 Se ha valorado positivamente el rendimiento y la calidad de la investigación realizada
- 10.5 Las publicaciones en cantidad y calidad se encuentran bien situadas en el contexto internacional .

11.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. INTERNA

- 11.1 El Autoinforme refleja bastante bien la situación actual de la titulación y se ajusta bien a la Guía de Evaluación. (C.E.)
- 11.2 La decisión de autoevaluar esta titulación en el marco de la 3ª convocatoria del PNECU del Consejo de Universidades es tomada desde la UC, encontrando por parte del centro una buena disposición a entrar en este proceso (de hecho, el año anterior, y de manera piloto, ya se evaluaron dos titulaciones adscritas a este centro, y en la actual, lo son seis simultáneamente). (C.E.)

12.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. EXTERNA

- 12.1 La selección de los participantes ha sido, en los casos en los que era posible, la de todos los implicados (CET, equipo directivo, directores de departamento y graduados) y, en el resto, una selección por sorteo (profesorado) o voluntaria (alumnado).(C.E.)
- 12.2 La disposición a participar por parte de los asistentes a cada una de las reuniones ha sido muy buena.(C.E.)

- 12. 3 Buena organización de la visita (cumplimiento de la agenda y horarios, infraestructura suficiente para el desarrollo de la labor del CEE, visita a las instalaciones cubriendo las principales necesidades y en todo momento ha habido alguien a disposición del CEE para cualquier necesidad o consulta). (C.E.)
- 12. 4 Suficiente publicidad del proceso: carteles de información general, y circulares particulares a los distintos colectivos para que asistieran a las diversas audiencias planificadas. (C.E.)
- 12. 5 El nivel de participación (número de participantes) en las distintas audiencias, reuniones y entrevistas mantenidas por el CEE con cada uno de los colectivos, éste se puede considerar, en términos generales, como bueno, excepto en el caso de los Directores de Departamento cuya participación fue la más baja. (C.E.)
- 12. 6 El CET ha proporcionado la información anexa que el CEE le ha ido requiriendo a lo largo de su estancia.(C.E.)

13.- GESTIÓN

- 13. 1 Sin comentarios

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades Españolas.

Informe Final. Puntos Débiles

I.T.I. Espec. Química Industrial

Año de la convocatoria: 1999

1.- EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD

- 1.1 Comisión Académica conjunta con las otras 3 Ingenierías Técnicas.
- 1.2 Falta de datos de la titulación

2.- METAS Y OBJETIVOS

- 2.1 Faltan datos de demanda y empleo en la titulación
- 2.2 No explicitados hasta el presente proceso de autoevaluación
- 2.3 § Falta de una definición clara y específica de las metas y objetivos de la titulación.(C.E.)

3.- EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

- 3.1 Necesidad de más prácticas de laboratorio (y de informática), no abusando de las prácticas de aula, ni mucho menos acabar convirtiéndolas en clases de teoría.(C.E.)
- 3.2 Elevado número de asignaturas por curso.
- 3.3 Elevada acumulación de créditos prácticos en el primer curso.
- 3.4 Gran dispersión de créditos prácticos, horario complejo
- 3.5 Nivel de inglés no obligatorio
- 3.6 Plan de Estudios difícil de cubrir en el tiempo previsto. El número de asignaturas elevado y el que el cambio de asignatura anual a cuatrimestral no se corresponda con el consiguiente replanteamiento de la docencia puede ser una de sus causas. Este problema se acentúa más en el primer curso de la titulación.(C.E.)
- 3.7 No se imparten todas las asignaturas optativas publicadas, y que en algunos casos son las que más interesan a los alumnos.(C.E.)
- 3.8 Faltan optativas importantes para el desarrollo profesional, y no se ha completado la oferta de las del BOE.
- 3.9 Los horarios implican muchas veces la permanencia del alumno mañana y tarde en la escuela.(C.E.)
- 3.10 El tamaño medio de grupo, que en general es aceptable, se desvirtúa, sobretodo en 1º, a causa del excesivo alumnado repetidor. Los repetidores son una de las manifestaciones del elevado fracaso escolar que se da en esta titulación.(C.E.)
- 3.11 Los objetivos de los programas de algunas asignaturas no constan claramente (a veces son un mero resumen del propio programa), además de que, en algunos casos, no se especifica en qué consisten los créditos prácticos, o el método que se seguirá en la evaluación de los conocimientos.(C.E.)
- 3.12 La distribución del profesorado refleja un elevado número de profesores asociados en la docencia de primer curso, y esto ocurre más en las asignaturas básicas.(C.E.)

4.- DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- 4.1 La coordinación de las enseñanzas, tanto intradepartamental como interdepartamental, y centro - departamentos, parece mejorable.(C.E.)

- 4.2 Dificultades para compaginar la elevada actividad presencial con el trabajo individual del alumno
- 4.3 El abuso de las transparencias llega a ser contraproducente, y más si se utilizan como herramienta para adaptar el contenido de asignaturas anuales a las de ahora (es decir, casi lo mismo en menos tiempo).(C.E.)
- 4.4 Gran densidad de contenidos en algunas asignaturas y reducido tiempo de estudio disponible para el alumno.
- 4.5 No hay estructuración ni oferta pública del Proyecto Fin de Carrera.
- 4.6 Falta información sobre métodos de evaluación, horarios de tutorías y la parte del programa a impartir en laboratorio/ordenador.
- 4.7 Trabajo exigido al alumnado excesivo, no permitiendo seguir el Plan de Estudios de una manera ordenada y completa. Esto repercute en un elevado abandono, sobretodo en 1º, tanto de algunas asignaturas como, incluso, de la titulación. Es ésta otra manifestación del elevado fracaso escolar.(C.E.)
- 4.8 No existe criterio o normativa de evaluación de los aprendizajes definida para cada asignatura, aplicando el profesor el que cree más conveniente.(C.E.)
- 4.9 Falta de regularización y estructuración de la oferta de Proyectos Final de Carrera.(C.E.)
- 4.10 Elevado nº de alumnos por grupo en algunas asignaturas.

5.- RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

- 5.1 Dificultades de consenso sobre tasas de éxito razonables
- 5.2 Dificultades para compaginar la elevada exigencia académica con tasas elevadas de éxito.
- 5.3 Titulación inviable en menos de 4 años, con el perfil de alumno actual

6.- ALUMNADO

- 6.1 En algunas asignaturas, principalmente básicas, los alumnos muestran carencias importantes.(C.E.)
- 6.2 El nivel de participación de los alumnos en elecciones y órganos de representación es bastante escaso, detectándose cierta dejadez y desinterés, aunque quizá también falta de información.(C.E.)
- 6.3 Sólo la mitad como máximo del alumnado que proviene de PAAU es vocacional, no hay datos de FP.
- 6.4 Falta de información
- 6.5 Dificultades para compatibilizar los estudios con otras actividades.

7.- RECURSOS HUMANOS

- 7.1 El que el personal de administración sea común a las 8 titulaciones de la Escuela, con una administración compleja derivada de las distintas titulaciones, hace difícil la gestión global.(C.E.)
- 7.2 Elevado porcentaje de profesores asociados en primer curso (5 asignaturas impartidas sólo por PA)
- 7.3 Necesidad de coordinación entre profesores.
- 7.4 Parece no existir en estos momentos definidos o estructurados cursos de formación del profesorado, y lo que se va a iniciar lo es solo para profesorado en formación.(C.E.)
- 7.5 No establecidos mecanismos de detección de ausencias, asignación de sustitutos etc.
- 7.6 La encuesta para la evaluación del profesorado por parte del alumno no tiene clara su utilidad y utilización posterior, y quizás su diseño no sea el más adecuado (sobretodo en su parte abierta), lo que acaba produciendo rechazo.(C.E.)
- 7.7 No existen mecanismos para el control del cumplimiento docente.(C.E.)

7.8 Poca participación en la Comisión Académica actual.

8.- INSTALACIONES Y RECURSOS

- 8.1 Algunos laboratorios presentan faltas en cuanto a temas de seguridad e higiene: duchas de seguridad, lavaojos, salidas de evacuación...(C.E.)
- 8.2 Mejoras de calidad en prácticas de laboratorio asociadas a mayores recursos.
- 8.3 Aula de estudios fija y pequeñas salas de usos múltiples.
- 8.4 Necesidad de una sala de estudios que liberare a la Biblioteca de este uso, que no le corresponde en principio.(C.E.)

9.- RELACIONES EXTERNAS

- 9.1 Escaso desarrollo de los convenios a nivel internacional para intercambio de estudiantes.
- 9.2 La oferta de prácticas en empresas es baja, y en los casos en que sí se hacen, falta el apropiado seguimiento de la realización de éstas, de cara a evitar abusos y desvíos respecto a los objetivos marcados para la práctica.(C.E.)

10.- INVESTIGACIÓN

- 10.1 Se detecta la necesidad de medios humanos de apoyo a la investigación. Especialmente en el campo informático (mantenimiento).
- 10.2 Se detecta la necesidad de medios materiales de infraestructura (m2,acondicionamiento, etc)
- 10.3 Resulta difícil actualmente fijar parámetros cuantitativos de rendimiento y calidad. En su ausencia se han utilizado como parámetros: tipos de proyectos y financiación (dinero), nº de tesis doctorales y nº y ubicación en el SCI de las publicaciones.
- 10.4 Se ha comprobado que el informe procedía de una petición de la Unidad Técnica de la UC a la directora del departamento para que realizara dicha evaluación. Para ello se le proporcionó una información que entendemos no es lo suficiente completa y elaborada, de acuerdo con los parámetros establecidos en el PNECU. (C.E.)
- 10.5 Quedan definidos por primera vez en este documento de autoevaluación. Pudiendose diferenciar entre objetivos generales (metas) y específicos líneas de investigación.

11.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. INTERNA

- 11.1 Respecto a las tablas que propone la Guía de Evaluación, se echan en falta algunas de ellas o cierta información incompleta, la cual siempre se intenta suplir con otra información complementaria. (C.E.)
- 11.2 Destacar la baja participación e implicación del profesorado, departamentos e, incluso, la propia dirección del centro, que en algunos casos justificaron por la saturación derivada de la simultaneidad de evaluaciones en el mismo centro y, en otros, por la falta de difusión e información recibida. (C.E.)
- 11.3 Las propuestas de mejora son redactadas de manera demasiado general y escueta, faltando su posible operatividad, viabilidad y temporalización. (C.E.)
- 11.4 Los aspectos valorativos aparecen oportunamente a lo largo del Autoinforme. De todas maneras, en opinión de este CEE, el tratamiento de estos aspectos se hace casi exclusivamente bajo el punto de vista del propio CET, se echa en falta una mayor implicación de los distintos colectivos. (C.E.)

12.- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. EXTERNA

- 12.1 Sin comentarios

13.- GESTIÓN

13. 1 Estimamos que ni el informe elaborado, ni el proceso para llegar a él, siguen las directrices definidas por el PNECU para la evaluación de la gestión en las titulaciones. Por este motivo, el CEE entiende que tampoco procede seguir el proceso de evaluación externa en este ámbito. (C.E.)
13. 2 La redacción del documento de gestión sólo corresponde a la opinión de los miembros del personal de administración del centro, coordinados por el Servicio de Organización y Calidad de la UC, sin la participación del CET ni de ningún otro estamento del centro, como sería de desear.(C.E.)

Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades Españolas.

Informe Final. Propuestas de Mejora

I.T.I. Espec. Química Industrial

Año de la convocatoria: 1999

1 .- EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
1.1 Recogida de datos de la titulación (Centro)	Unidad Técnica de Evaluación/Dirección	2	Medio Plazo	0
1.2 Creación por parte del Centro de una CA propia	Dirección	2	Medio Plazo	0
1.3 Creación por parte del Centro de una CA propia.	Jefe de Estudios	1	Corto Plazo	0

2 .- METAS Y OBJETIVOS

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
2.1 Seguimiento de la demanda y empleo de la titulación por algún organismo universitario (ALUCAN)	Dirección/ALUCAN	2	Medio Plazo	0
2.2 Incorporar metas y objetivos explicitados en el proceso de autoevaluación en la Guía Académica de la titulación (Centro)	Dirección	1	Corto Plazo	100
2.3 Puesta en marcha de la Comisión Académica de la titulación	Dirección	1	Corto Plazo	100

3 .- EL PROGRAMA DE FORMACIÓN

Propuestas:	Destinatario	Prioridad	Temporalización	%Realizac
3.1 Analizar todos los cambios del Plan de Estudios a llevar a cabo y de la oferta anual de optativas	Comisión Académica	2	Medio Plazo	0
3.2 Arbitrar los medios para una mayor utilización de créditos prácticos de laboratorio y mejorar la coordinación entre la teoría y la práctica.(C.E.)	Comisión Académica	2	Medio Plazo	0
3.3 Impartición del primer curso en horario de mañana	Dirección	2	Medio Plazo	0
3.4 Modificación del Plan de Estudios con las propuestas ya identificadas	Dirección	2	Medio Plazo	0

3.5	Estructuración de créditos prácticos en bloques de 1.5 créditos como mínimo (1h/semana) (Dptos. Implicados). Incluir un nivel obligatorio de inglés en el P. de Estudios. Incluir las optativas necesarias en el Plan de Estudios y progresiva oferta de todas. Cambios en el Plan de estudios entre dos asignaturas de 1º con créditos prácticos y dos de 2º. Reducir el nº de asignaturas por curso a 10 máximo.	Comisión Académica	2	Medio Plazo	0
3.6	Informar a los alumnos desde el primer curso de bachillerato Logse de los conocimientos mínimos necesarios para cursar esta titulación (asignaturas a elegir)	VOA/SOUCAN	2	Medio Plazo	20

4 .- DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
4.1 Incentivar la calidad de la docencia, mediante el adecuado control y reconocimiento de la misma. En este sentido, potenciar iniciativas al estilo de la del Departamento de Matemática Aplicada para crear un grupo 0 de formación inicial, de cara a paliar las deficiencias que se detectan en materias básicas en los alumnos de primero.(C.E.) Continuar con el desarrollo de procedimientos de valoración del profesorado. Promover la evaluación del conocimiento de los alumnos, externa a la propia universidad.	Vicerrectorado de Profesorado	2	Medio Plazo	50
4.2 Desdoblamiento de grupos en asignaturas de impartición conjunta o masificadas (Centro).	Dirección/Vicerrectorado de Profesorado	2	Medio Plazo	0
4.3 Llevar a cabo un seguimiento de la convalidación de prácticas en empresa	Dirección	2	Medio Plazo	0

4.4	Incluir métodos de evaluación, horarios de tutorías y detalle del programa de laboratorio/ordenador en la Guía Académica (Centro). Inclusión de los métodos de evaluación en la Guía Académica de la titulación. Publicar el horario de tutorías e incluir en la Guía Académica detalle del programa de Laboratorio/ordenador junto con el de la asignatura	Dirección	1	Corto Plazo	0
4.5	Llevar a cabo reuniones con los alumnos de primer curso que les informen de la planificación necesaria para la convalidación de prácticas en empresa, así como Responsable Académico para la realización de estancias Erasmus y Sócrates.	Dirección/Responsable académico	1	Corto Plazo	100
4.6	Consenso en cuanto a la extensión de los contenidos mínimos a impartir en el tiempo disponible orientados a la titulación (CA). Promover reuniones entre profesores para la discusión de los objetivos de cada asignatura en la titulación.	Comisión Académica	1	Corto Plazo	0
4.7	Urgente regularización y estructuración de la oferta de Proyectos Final de Carrera, en la que tomen parte todos los colectivos implicados (centro, departamentos y alumnos).(C.E.) Realización de una normativa de Proyectos Fin de Carrera (PFC)	Comisión Académica	1	Corto Plazo	100
4.8	Estructuración y oferta pública del Proyecto Fin de Carrera (Centro) a partir de un responsable de esa asignatura que será el Jefe de Estudios	Jefe de Estudios	1	Corto Plazo	10

5.- RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
5.1 Seguimiento anual de las tasas de éxito en las materias y justificación o corrección (Centro).	Dirección	2	Medio Plazo	50

5.2	Consenso sobre tasas de éxito razonables (CA). Llevar a cabo reuniones para analizar las tasas de éxito, rendimiento y abandono de las diferentes asignaturas y desviaciones.	Comisión Académica	2	Medio Plazo	0
5.3	Disponer de una información más detallada de los créditos aprobados por cada alumno, para poder aplicar si cabe criterios compensatorios.	Gestión Académica	1	Corto Plazo	50

6 .- ALUMNADO

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>	
6.1	Incluir información de la estructura de responsables de la titulación en la Guía Académica	Dirección	2	Medio Plazo	0
6.2	Estructuración de un calendario de elecciones a órganos de representación de los alumnos.	Delegación de alumnos	2	Medio Plazo	50
6.3	Realizar encuestas sobre las asignaturas que recojan datos de horas de estudio para cada una	Unidad Técnica de Evaluación	2	Largo Plazo	0
6.4	Mayor recogida de datos del alumnado según su modalidad de acceso a la universidad (Universidad) y envío al Comité de Seguimiento.	Unidad Técnica de Evaluación	2	Medio Plazo	0
6.5	Incentivar e informar al alumno de cara a conseguir un mayor nivel de participación en elecciones y órganos de representación, de manera que, como cliente último que es, pueda expresar su opinión.(C.E.) Tablón de anuncios específico y participación de los delegados en actividades de orientación	Dirección	1	Corto Plazo	100
6.6	Realizar Jornadas de orientación sobre optativas y libre configuración	Responsable académico	1	Corto Plazo	100

7 .- RECURSOS HUMANOS

<i>Propuestas:</i>	<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>	
7.1	Progresivo establecimiento de mecanismos de detección de ausencias (Centro) etc.	Dirección/Vicerrectorado de Profesorado	2	Medio Plazo	10

7.2	Cambios en la ordenación académica en el primer curso (Departamentos implicados).	Comisión Académica/Centro/Departamento	2	Medio Plazo	0
7.3	Puesta en marcha de una Subcomisión Académica de la titulación.	Dirección	1	Corto Plazo	100
7.4	Mejora del aprovechamiento de los recursos humanos mediante reuniones para la coordinación entre profesores que imparten docencia en la titulación (CA).	Comisión Académica	1	Corto Plazo	0

8 .- INSTALACIONES Y RECURSOS

<i>Propuestas:</i>		<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
8.1	Establecimiento de un aula de estudios fija y salas de usos múltiples (Centro)	Dirección	2	Medio Plazo	0
8.2	Mejoras de calidad en prácticas asociadas a mayores recursos (Universidad).	Comisión Académica	2	Medio Plazo	0
8.3	Exigir al centro, o a la propia universidad, la infraestructura necesaria para poder cumplir con la normativa vigente en temas de seguridad e higiene en los laboratorios.(C.E.)	Comité de Seguridad	2	Medio Plazo	0
8.4	Dotar de la tan demandada sala de estudios, que liberare a la Biblioteca de este uso inapropiado.(C.E.)				0

9 .- RELACIONES EXTERNAS

<i>Propuestas:</i>		<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
9.1	Estudiar la creación de una optativa de prácticas en empresa	Comisión Académica	3	Medio Plazo	0
9.2	Fomento de participación en convenios a nivel internacional para el intercambio de estudiantes (Centro). Jornadas de presentación e información sobre plazos desde primer curso.	Coordinador Erasmus/Responsable Académico	2	Medio Plazo	60
9.3	Posibilitar la convalidación de prácticas en empresa por créditos de libre elección en el mismo curso en que se presentan las prácticas.	Dirección	2	Medio Plazo	0

9.4	Incremento del número de convenios de prácticas en empresas durante el verano	COIE	2	Medio Plazo	30
9.5	Organización de Jornadas impartidas por profesionales de la empresa, (sobre política, organización y gestión empresarial, técnicas de búsqueda de empleo, diseño de currículum, presentación de las principales empresas de Cantabria etc.) convalidables por LE, con oferta anual, en calendario no lectivo.	COIE	2	Medio Plazo	10

10 .- INVESTIGACIÓN

<i>Propuestas:</i>		<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
10.1	A partir del consenso sobre los datos que se consideren sustantivos para la calidad, establecer la relación entre los puntos débiles identificados y su mejora.	Vicerrectorado de Investigación/Departamentos	2	Largo Plazo	80
10.2	Recogida sistemática de datos de investigación	Vicerrectorado de Investigación/Departamento	1	Largo Plazo	80

11 .- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. INTERNA

<i>Propuestas:</i>		<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
11.1	Sin comentarios				0

12 .- PROCESO DE EVALUACIÓN: G. EXTERNA

<i>Propuestas:</i>		<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
12.1	Sin comentarios				0

13 .- GESTIÓN

<i>Propuestas:</i>		<i>Destinatario</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Temporalización</i>	<i>%Realizac</i>
13.1	Sin comentarios				0